



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1636.2025

**Decyzja nr R-1138/2025d**

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup> oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>2</sup> po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 grudnia 2025 r., spółki Adama Polska Sp. z o.o., ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa (dalej Adama Polska Sp. z o.o.) o wydanie decyzji w sprawie zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 179/2023 z dnia 26 października 2023 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Tricera 480 EC**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje brzmienie:  
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem 15 lutego 2028 r.”
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”;
- załącznik nr 2 „**OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” i załącznik nr 3 – „**ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ORAZ SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA**” otrzymują brzmienie określone w niniejszej decyzji.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.).

## Załącznik nr 2 – OPIS DZIAŁANIA ORAZ WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

### OPIS DZIAŁANIA

Herbicyd selektywny o działaniu układowym, stosowany nalistnie, w formie koncentratu do sporządzania emulsji wodnej (EC).

Zgodnie z klasyfikacją HRAC substancje czynne 2,4-D, chlopyralid i fluroksypyr zaliczane są do grupy 4 (dawnej grupy O).

### DZIAŁANIE NA CHWASTY

Środek zawiera substancje czynne zaliczane do grupy regulatorów wzrostu (zwanej również syntetycznymi auksynami), które blokują działanie auksyn tj. hormonów roślinnych odpowiedzialnych za wzrost roślin. W efekcie następuje wstrzymanie syntezy aminokwasów oraz zakłócenie procesu oddychania na poziomie komórkowym.

Środek pobierany jest przez liście i przemieszczany do korzeni chwastów. Powoduje deformację, a następnie zahamowanie wzrostu i zamieranie roślin. Pierwsze objawy działania środka (deformacje liści) pojawiają się 1-2 dni po oprysku. Następuje zahamowanie wzrostu, a po upływie 3-4 tygodni, całkowite zamieranie chwastów

Środek najskuteczniej zwalcza chwasty znajdujące się we wczesnych fazach rozwojowych. Pogoda sprzyjająca rozwojowi roślin wzmacnia działanie chwastobójcze środka.

Chwasty wrażliwe	chaber bławatek, gwiazdnica pospolita, jasnota purpurowa (do fazy chwastu niższej niż BBCH 39), komosa biała, mak polny, maruna bezwonna, ostrożeń polny, przetacznik bluszczykowy, przytulia czepna, rdestówka powojowata, samosiewy rzepaku ozimego, tasznik pospolity, tobołki polne
Chwasty średnio wrażliwe	fiółek polny, przetacznik perski

### STOSOWANIE ŚRODKA

Środek przeznaczony do stosowania przy użyciu samobieżnego lub ciągnikowego opryskiwacza polowego.

#### Pszenica ozima

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować od początku fazy krzewienia, aż do całkowitego rozwinięcia liścia flagowego (BBCH 21-39).

Zalecana ilość wody: 200-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

## Załącznik nr 3 – ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ORAZ SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA

1. Po zastosowaniu tego środka w zbożach ozimych, środki zawierające substancję chlopypirald można zastosować na tym samym polu najwcześniej za 2 lata.
2. Środek w niekorzystnych warunkach (np. niskie temperatury, osłabione rośliny) może powodować objawy fitotoksyczności w uprawach zbóż, takie jak chlorozy, zahamowanie lub opóźnienie wzrostu lub zniekształcenie liści. Objawy te mają charakter przejściowy i nie wpływają na wielkość ani jakość plonu.

### 3. Strategia zarządzania odpornością

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia i rozwoju odporności chwastów na herbicydy należy zgodnie z Dobrą Praktyką Rolniczą:

- postępować ściśle zgodnie ze wskazówkami zawartymi w etykiecie środka ochrony roślin- stosować środek w zalecanej dawce, w zalecany terminie zapewniającym optymalne zwalczania chwastów,
- dostosowywać zabiegi uprawowe do warunków panujących na polu, zwłaszcza do rodzaju i nasilenia chwastów,
- używać różnych metod kontroli zachwaszczenia, w tym prawidłowego zmianowania upraw i zwalczania mechanicznego,
- stosować rotację środków chwastobójczych, zawierających substancje czynne o odmiennym mechanizmie działania,
- stosować w rotacji i/lub mieszaninie środki chwastobójcze działające na kilka procesów życiowych chwastów (różne mechanizmy działania),
- stosować środek zawierający te same substancje czynne na tym samym stanowisku tylko 1 raz w ciągu sezonu wegetacyjnego,
- kontrolować skuteczność wykonanego zabiegu chwastobójczego,
- informuj posiadacza zezwolenia o niezadowolającym zwalczaniu chwastów,
- w celu uzyskania szczegółowych informacji skontaktuj się z doradcą lub z posiadaczem zezwolenia.

### 4. Środka nie stosować:

- na rośliny słabo ukorzenione, chore, wysuszone lub uszkodzone,
- w czasie nadmiernej suszy lub przed zbliżającym się deszczem,
- w temperaturze poniżej 8°C i powyżej 22°C,
- podczas wiatru stwarzającego możliwość znoszenia cieczy użytkowej na sąsiednie rośliny uprawne.

### 5. Podczas stosowania środka nie dopuścić do:

- znoszenia cieczy użytkowej na sąsiednie uprawy,
- nakładania się cieczy użytkowej na stykach pasów zabiegowych i uwrociach.”.

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 grudnia 2025 r. spółka Adama Polska Sp. z o. o. wystąpiła o wydanie decyzji w sprawie przedłużenia okresów ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 179/2023 z dnia 26 października 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Tricera 480 EC.

W skład środka ochrony roślin Tricera 480 EC wchodzi substancje czynne: **2,4 D**, **chlorypyralid** i **fluroksypyr**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/2033 z dnia 13 listopada 2015 r.<sup>3</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **2,4 D** zostało odnowione z dniem **1 stycznia 2016 r.** natomiast data wygaśnięcia zezwolenia została wyznaczona na dzień **31 grudnia 2030 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r.<sup>4</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **fluroksypyr**, wygasa z dniem **15 lutego 2027 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1191 z dnia 19 lipca 2021 r.<sup>5</sup> czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnych **chlorypyralid** zostało odnowione z dniem **1 października 2021 r.**, natomiast data wygaśnięcia zezwolenia została wyznaczona na dzień **30 września 2036 r.**

Tym samym termin ważności zezwolenia został wyznaczony do dnia **15 lutego 2028 r.** z uwagi na zatwierdzenie substancji czynnej **fluroksypyr** oraz art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009.

Ponadto, zezwolenie nr R - 179/2023 z dnia 26 października 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Tricera 480 EC zostało udzielone pod dwoma warunkami. Pierwszy z nich dotyczył przedłożenia przez posiadacza zezwolenia informacji i danych dotyczących trwałości niniejszego środka ochrony roślin po 2-letnim okresie przechowywania w temperaturze otoczenia wraz z projektem uzupełnienia do raportu rejestracyjnego w tym zakresie w terminie 6 miesięcy od daty wydania zezwolenia oraz uzyskania pozytywnej oceny przedłożonych danych. Spółka Adama Polska Sp. z o. o. wraz z wnioskiem z dnia 30 listopada 2023 r., przedłożyła dodatkowe dane dotyczące stabilności preparatu Tricera 480 EC po 2-letnim okresie przechowywania w temperaturze

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2015/2033 z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej 2,4-D, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz zmiany załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. UE.L. 298/8 14.11.2015);

<sup>4</sup> Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/2781 z dnia 31 października 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: 8-hydroksychinolina, aminopyralid, azoksystrobina, Candida oleophila szczep O, chlorantraniliprol, fluroksypyr, imazalil, krezoksym metylu, metobromuron, oksyfluorofen, Paecilomyces fumosoroseus szczep FE 9901, teflutryna i terbutyloazyna (Dz.U.UE.L.2024.2781);

<sup>5</sup> Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2021/1191 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej chlorypyralid, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L 258, 20.7.2021, str. 37-41).

otoczenia. Raport ten został pozytywnie oceniony przez jednostkę upoważnioną E-V-A Sp. z o.o. – Warszawa (raport ze stycznia 2024 r.) w związku z czym warunek ten został dopełniony.

Natomiast drugi warunek dotyczył przedłożenia wykonanych w Polsce lub innych krajach strefy Północno-Wschodniej EPPO lub Niemczech, Czechach lub Słowacji 2 badań dotyczących oceny selektywności ww. środka ochrony roślin stosowanego w uprawie pszenicy jarej, owsa i jęczmienia ozimego, 3 badań dotyczących oceny selektywności ww. środka ochrony roślin stosowanego w uprawie jęczmienia jarego oraz 4 badań selektywności w uprawie żyta ozimego wraz z projektem uzupełnienia do raportu rejestracyjnego w terminie 24 miesięcy od daty wydania niniejszego zezwolenia, a także uzyskania pozytywnej oceny w tym zakresie w ww. terminie. Spółka Adama Polska Sp. z o. o. nie przedłożyła ww. badań, w związku z czym z treści zezwolenia wykreślono następujące uprawy: jęczmień ozimy, żyto ozime, pszenica jara, jęczmień jary i owies.

Pismem z dnia 15 grudnia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi wspomnianej spółce w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 18 grudnia pełnomocnik spółki zaakceptował projekt decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>6</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

---

<sup>6</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, t.j.).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>7</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
dyrektor  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([zezwozenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).